



Università degli Studi di Sassari
DIPARTIMENTO DI AGRARIA

Commissione Paritetica Docenti Studenti
Verbale del 27 ottobre 2022

Composizione della Commissione:

Docenti: Antonello Cannas, Paola Castaldi, Corrado Dimauro, Michele Mario Gutierrez, Raffaella Lovreglio, Lucia Maddau, Nicoletta Mangia, Vanda Prota.

Studenti: **Studenti:** Salvatorica Abrioni, Thomas Giovannini, Mara Mameli, Ajsa Marroccu, Sara Masala, Antonio Medde, Martina Mercurio, Salvatore Ruiu.

Presenti: Paola Castaldi, Michele Mario Gutierrez, Raffaella Lovreglio, Lucia Maddau, Nicoletta Mangia, Vanda Prota, Salvatorica Abrioni, Thomas Giovannini, Mara Mameli, Sara Masala, Martina Mercurio, Salvatore Ruiu.

Assenti: 4

Assenti giustificati: 2

La commissione paritetica docenti studenti (CPDS) si è riunita in via telematica su Microsoft Teams) il giorno 27 ottobre 2022 alle ore 17.00 con il seguente ordine del giorno:

Resoconto della compilazione del Quadro A “Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti” e del Quadro B “Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato” per la stesura della relazione annuale della CPDS

Funge da segretaria verbalizzante la Dott.ssa Raffaella Lovreglio.

Constatata la presenza del numero legale la Presidente della Commissione, la Prof.ssa Paola Castaldi, dà inizio alla seduta con la richiesta ad ogni docente, referente di uno specifico Corso di Studio (CdS) del Dipartimento, di illustrare il lavoro svolto in merito ai contenuti dei Quadri A e B da inserire nella relazione annuale.

La Prof.ssa Maddau, in qualità di rappresentante del CdS triennale in Scienze e Tecnologie Agrarie (STA), illustra il lavoro svolto evidenziando l'assenza di particolari criticità nei questionari di gradimento compilati dagli studenti per l'anno accademico (aa) 2021-2022. Al contrario, dall'analisi dei suggerimenti dati dagli studenti, si riscontra un miglioramento nella qualità della didattica rispetto allo scorso anno. L'unica criticità sollevata dagli studenti riguarda il numero delle prove in itinere; infatti su 30 insegnamenti solo 12 hanno previsto lo svolgimento delle prove in itinere nell'anno accademico (aa) 2021-2022. Sempre nei suggerimenti si indica la necessità di usufruire delle registrazioni delle lezioni, in particolare per gli studenti lavoratori. In merito alla gestione, divulgazione e analisi dei dati rilevati sulla didattica, la situazione non risulta cambiata rispetto allo scorso anno, ovvero è ancora assente un'analisi e monitoraggio dei dati, dal momento che il CdS ed il Dipartimento non hanno messo in campo specifiche azioni migliorative in tal senso. In particolare nei verbali del CdS e di Dipartimento non vi è traccia di uso dei dati dei questionari e della loro diffusione. Dalla relazione del Nucleo di Valutazione emerge la criticità sulla ridotta presenza delle postazioni informatiche.

La Prof.ssa Prota, in qualità di rappresentante del CdS triennale in Tecnologie Viticole, Enologiche, Alimentari (TVEA), riporta di aver preso visione dei questionari da cui si registrano minori criticità rispetto all'aa precedente, sebbene siano sempre richieste dagli studenti maggiori conoscenze di base; per superare questa criticità sono stati attivati, all'inizio dell'aa 2021-2022, corsi di base e di alfabetizzazione algebrica. In merito alla richiesta di un maggior supporto alle conoscenze di base, emerge comunque una maggiore soddisfazione degli studenti rispetto all'aa precedente, i quali richiedono in ogni caso un maggior coordinamento tra i docenti dei diversi insegnamenti ed un incremento delle ore di laboratorio. Anche per la Prof.ssa Prota non vi sono evidenze di incontri in cui sono stati discusse e analizzate le informazioni emerse dai questionari. In merito alle prove in itinere, la criticità sollevata lo scorso aa, è migliorata con l'aumento delle prove. Viene evidenziato dagli studenti che il materiale didattico è messo a disposizione su piattaforme diverse e questo genera confusione e poca praticità da parte degli studenti. La Prof.ssa Prota ribadisce le stesse considerazioni fatte dalla Prof.ssa Maddau, in particolare l'assenza dell'analisi, gestione e divulgazione dei dati raccolti dai questionari di gradimento compilati dagli studenti. Gli studenti percepiscono la scarsa utilità alla compilazione dei questionari, perché

le informazioni che si raccolgono non sono analizzate, diffuse e utilizzate efficacemente.

Il Prof. Gutierrez, in qualità di rappresentante del CdS magistrale in **Sistemi Agrari** (SA), evidenzia che il processo di valutazione non è completo perché poi si arresta; pertanto suggerisce di modificare il meccanismo di acquisizione dei dati perché vi è ridondanza nella compilazione.

La Prof.ssa Mangia, in qualità di rappresentante del CdS magistrale in **Qualità e Sicurezza dei Prodotti Alimentari** (QSPA), sottolinea che la soddisfazione verso il CdS è molto alta, come evidenziato dalle poche criticità (1 su 10) che riportano esclusivamente una scarsa disponibilità del materiale didattico ed una maggiore richiesta di dialogo tra i docenti delle diverse discipline. In merito alla questione dell'uso dei dati ottenuto dai questionati di gradimento compilati dagli studenti, anche per questo CdS si evidenzia l'assenza di gestione e diffusione delle informazioni, così come di un momento di incontro con gli studenti in cui si possa illustrare l'utilità della compilazione dei questionari. L'assenza di questo aspetto rende vana la missione della Commissione Paritetica.

La Prof.ssa Castaldi suggerisce ai presenti di formulare delle proposte per migliorare la gestione analisi e diffusione dei dati raccolti con i questionari di gradimento compilati dagli studenti.

La Dr.ssa Raffaella Lovreglio, in qualità di rappresentante del CdS magistrale in **Sistemi Forestali e Ambientali** (SFA), dichiara di non aver ancora visionato la documentazione e di non essersi ancora interfacciata con lo studente rappresentante, ma solleva il problema dell'annullamento delle esercitazioni di campo lo scorso aa, per una poco chiara gestione dei fondi per la didattica.

La Prof.ssa Castaldi suggerisce ai membri della commissione di continuare a lavorare sul Quadro A e sul Quadro B e di iniziare a raccogliere informazioni sui Quadri B e C, da compilare per la relazione annuale; nello specifico ogni docente dovrà confrontarsi con il rappresentante degli studenti del CdS di riferimento.

Dopo il confronto, essendovi null'altro da discutere, la seduta è tolta alle ore 18.00

Sassari, 27 ottobre 2022

La Presidente



La Segretaria verbalizzante

