



---

## **Verbale riunione Gruppo di Lavoro Assicurazione della Qualità – 07 novembre 2025**

La commissione GLAQ del Dipartimento di Agraria si è riunita in modalità telematica (piattaforma Microsoft Teams) il giorno 07 novembre 2025 alle ore 17:00 per discutere il seguente punto all'ordine del giorno:

### **1. Esame del Rapporto del Riesame dipartimentale**

**Presenti:** Professori Paola Castaldi, Corrado Dimauro, Luca Mercenaro, Domenico Rau e Alberto Satta. **Assenti giustificati:** Professor Domenico Meloni.

Il Coordinatore del Gruppo Assicurazione Qualità, Prof. Alberto Satta, apre la riunione e comunica che l'incontro è finalizzato alla discussione del Rapporto di Riesame Ciclico di Dipartimento (RC-Dip), al fine di raccogliere eventuali osservazioni e proposte migliorative in vista della successiva presentazione al Consiglio di Dipartimento.

Il Prof. Satta precisa che il Rapporto oggetto di analisi è il risultato del lavoro svolto con il supporto della Direzione, dei Coordinatori dei Comitati Didattica, Ricerca, Terza Missione, nonché dei Presidenti dei Corsi di Studio, del Coordinatore della Commissione paritetica e del Dottorato. Ricorda inoltre che il documento, già condiviso con i membri del Gruppo tramite posta elettronica in data 4 novembre 2025, è organizzato secondo i tre Punti di Attenzione previsti dal modello AVA3.

Il Coordinatore procede quindi a illustrarne i contenuti, presentando una sintesi strutturata per ciascun Punto di Attenzione, come riportato di seguito.

### **E.DIP.1 – Linee strategiche per didattica, ricerca e terza missione**

Il Coordinatore illustra che il Dipartimento ha consolidato una visione strategica chiara, coerente con il Piano di sviluppo 2024–2026 e con le linee di Ateneo.

Tra i principali mutamenti evidenzia:

- l'aggiornamento e la riorganizzazione dell'offerta formativa,
- l'avvio di riflessioni su nuovi corsi, anche con possibili modalità miste/telematiche,
- il potenziamento della partecipazione ai bandi competitivi e degli strumenti di monitoraggio della ricerca,
- la forte intensificazione delle attività di terza missione e public engagement.

Vengono inoltre richiamati i punti di forza (ampia offerta formativa, integrazione didattica–ricerca, ricadute territoriali significative) e le criticità (attrattività dei CdS ancora limitata, continuità del personale, necessità di monitoraggio più strutturato della TM).

Gli obiettivi di miglioramento comprendono:

1. aumento dell'attrattività dell'offerta formativa,
2. valorizzazione dei giovani ricercatori,
3. rafforzamento del monitoraggio e dell'impatto sociale.

### **E.DIP.2 – Attuazione, monitoraggio e riesame**

Il Prof. Satta espone che il Dipartimento ha stabilizzato un'organizzazione solida, con comitati permanenti e produzione continua di documentazione AQ. Mette in evidenza:

- la piena operatività dei Gruppi AQ dei CdS (SMA, RRC),
- il monitoraggio costante della ricerca tramite le SM-R,
- l'azione del Comitato Terza Missione con le schede SM-TM/IS.

Segnala inoltre che, sebbene i processi siano ormai maturi, occorre ora consolidare il **riesame integrato di Dipartimento** e migliorare il monitoraggio dell'impatto delle azioni correttive.

Gli obiettivi sono centrati su:

1. definizione di indicatori operativi per il personale tecnico-amministrativo,
2. verifica sistematica delle azioni correttive,
3. potenziamento delle schede di terza missione con indicatori quantitativi.

### **E.DIP.3 – Distribuzione delle risorse**

Il Coordinatore illustra che il Dipartimento ha progressivamente formalizzato i criteri di distribuzione delle risorse economiche e di personale, introducendo:

- delibere chiare per la ripartizione delle risorse didattiche sulla base della numerosità studentesca,
- piani di spesa preventivi per i corsi decentrati finanziati dalla Regione,
- una maggiore tracciabilità delle decisioni collegiali,
- la programmazione di un sistema di premialità coerente con il regolamento di Ateneo.

Tra le criticità evidenzia la necessità di rafforzare il fondo interno per la ricerca e rendere più stabile il sistema di incentivazione.

Gli obiettivi riguardano:

1. la formalizzazione completa dei criteri di riparto,
2. l'avvio del sistema premiale interno.

#### **E.DIP.4 – Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto**

Il Coordinatore evidenzia che nel triennio il Dipartimento ha registrato un rafforzamento del personale docente, ricercatore e tecnico-amministrativo, pur permanendo alcune criticità legate alla precarietà di una parte delle risorse umane e alla limitata disponibilità di spazi.

Sono richiamati i principali progressi, tra cui l'apertura del padiglione "Antonio Segni" e il rinnovamento di diversi laboratori, nonché i risultati del progetto "Good Practice", che mostrano una buona soddisfazione degli studenti e alcune aree di miglioramento per docenti e personale TA.

Il Rapporto individua come criticità la dipendenza da fondi esterni, l'assenza di un sistema strutturato di monitoraggio della formazione del personale e alcune carenze relative a aule e laboratori.

Gli obiettivi di miglioramento previsti riguardano:

1. l'implementazione di un sistema di monitoraggio delle attività formative del personale;
2. il completamento della riqualificazione degli spazi didattici e laboratoriali, con priorità al progetto "Laboratori Didattici".

Si apre la discussione, incentrata principalmente sul Punto di Attenzione E.DIP.1, con particolare riferimento agli obiettivi per la didattica e all'ipotesi di valutare la progettazione di nuovi corsi di studio, eventualmente anche in modalità mista o completamente telematica.

Il Prof. Corrado Dimauro si dichiara favorevole all'ipotesi di esplorare percorsi formativi innovativi, anche telematici o misti, evidenziandone il potenziale in termini di attrattività, ampliamento del bacino di studenti e flessibilità organizzativa. Prof. Domenico Rau esprime una posizione più cauta, sottolineando le possibili criticità tecniche e organizzative necessarie per l'attivazione di corsi telematici (infrastrutture, piattaforme, supporto tecnico); i rischi relativi alla gestione e diffusione non autorizzata di materiali didattici online; l'importanza di garantire elevati standard qualitativi, soprattutto nei settori che richiedono attività pratiche e laboratoriali.

I partecipanti concordano sulla necessità di valutare attentamente la fattibilità, considerando sia le opportunità sia le criticità emerse. Il Prof. Satta chiarisce che: l'obiettivo riportato nel Rapporto non consiste nell'avviare automaticamente nuovi corsi telematici o misti; l'obiettivo prevede solo la valutazione della possibilità, attraverso un'analisi comparata di pro e contro, consultazioni interne ed esterne e una verifica delle condizioni strutturali e normative; l'eventuale attivazione sarà oggetto di valutazione separata e successiva, solo qualora emergano condizioni tecniche, accademiche e organizzative favorevoli.



**UNISS**

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI SASSARI

DIPARTIMENTO DI  
**AGRARIA**

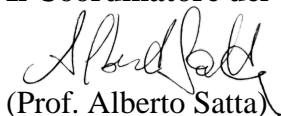
---

Questa precisazione viene condivisa e accolta dal gruppo.

Il Coordinatore ringrazia i presenti per il contributo e comunica che si procederà con la finalizzazione del documento in vista dell'approvazione da parte del Consiglio di Dipartimento.

Non essendoci ulteriori argomenti all'ordine del giorno, la seduta è stata tolta alle ore 18:00.

**Il Coordinatore del Gruppo**



(Prof. Alberto Satta)