



Università degli Studi di Sassari
DIPARTIMENTO DI AGRARIA

Commissione paritetica docenti-studenti
Verbale dell' 11 Novembre 2020

Composizione della Commissione:

Docenti: Battacone Gianni, Brundu Giuseppe A.D., Furesi Roberto, Mangia Nicoletta, Nudda Anna, Pirastru Mario, Rassu Salvatore Pier Giacomo, Serra Salvatorica.

Studenti: Biasetti Alessio, Contena Manuela, Fadda Paolo, Pinna Michela, Puddu Valentina, Sanna Federica, Sanna Stefano, Satta Chiara.

Presenti: Battacone Gianni, Brundu Giuseppe, Furesi Roberto, Nudda Anna, Pirastru Mario, Rassu Salvatore Pier Giacomo, Biasetti Alessio, Contena Manuela, Puddu Valentina, Satta Chiara.

Assenti: Serra Salvatorica, Fadda Paolo

Assenti giustificati: Sanna Federica, Sanna Stefano

La commissione paritetica docenti studenti (CPDS) si è riunita per via telematica su Microsoft Teams a seguito di convocazione da parte del Presidente della Commissione, Prof. Mario Pirastru, nel giorno mercoledì 11 novembre 2020, alle ore 17.00, con il seguente ordine del giorno:

- 1) Analisi di dettaglio della qualità della didattica impartita nel Corso di Laurea in Scienze Forestali e Ambientali
- 2) Analisi di dettaglio della qualità della didattica impartita nel Corso di Laurea in Sistemi Forestali e Ambientali.

Funge da segretario verbalizzante il Prof. Giuseppe Brundu

Constatata la presenza del numero legale, il Presidente da inizio alla seduta.

Analisi di dettaglio della qualità della didattica impartita nel Corso di Laurea in Scienze Forestali e Ambientali.

Il Presidente al momento della convocazione della CPDS ha fornito due file Excel, uno relativo al corso triennale, l'altro per il corso magistrale, contenenti elaborazioni, docenza per docenza, dei risultati delle valutazioni dei questionari degli studenti. Vengono illustrati 16 grafici, ciascuno facente riferimento a ognuna delle 16 domande presenti nel questionario degli studenti frequentanti. Le valutazioni illustrate e discusse sono la media delle valutazioni che ogni corso ha ricevuto negli A.A. 2017/2018, 2018/2019 e 2019/2020. Solo per i corsi che nel periodo considerato hanno cambiato docente, le

valutazioni presentate fanno riferimento ad un numero di anni inferiore. Una ulteriore elaborazione grafica riguarda i risultati aggregati dei commenti degli studenti relativi all'A.A. 2017/18 e 2018/19.

Il Presidente ricorda che, secondo le indicazioni del Nucleo di Valutazione, valutazioni inferiori a 6 rappresentano una condizione di insufficienza, per la quale è richiesto un intervento correttivo. Valutazioni tra 6 e 7 rappresentano situazioni da monitorare. Al fine dell'analisi di dettaglio oggetto della presente riunione della CPDS, si decide di analizzare solo le condizioni di criticità rilevante (voto <6) o intermedia (6<voto<7).

Il Presidente illustra le elaborazioni svolte, sottolineando che le valutazioni degli studenti hanno in media indicato una condizione di qualità della didattica impartita in Scienze Forestali e Ambientali di livello buono o ottimo, con medie spesso superiori a quelle di Dipartimento e di Ateneo. Per alcuni corsi, in caso di valutazione <7 su più quesiti, il Presidente invita i componenti della Commissione, e in particolare la componente studentesca, ad esprimere un proprio parere indicando eventuali suggerimenti correttivi. Pur nel prospettato quadro di generale ottimalità, gli studenti rappresentanti dei corsi di Scienze Forestali e Ambientali e Sistemi Forestali e Ambientali suggeriscono per il corso di Agronomia e coltivazioni erbacee un adeguamento del rapporto programma didattico/CFU, a loro avviso elevato, come peraltro evidenziato dal risultato della domanda D2 relativa al carico didattico (voto medio 6.4). Suggeriscono inoltre di valutare la fattibilità di un alleggerimento del carico didattico del secondo anno, spostando almeno un esame verso il terzo anno. La necessità di riequilibrare il carico didattico è anche evidenziata dall'analisi dei suggerimenti, in cui il suggerimento "Alleggerire il carico didattico" è risultato quello più frequentemente selezionato.

Il Presidente della Commissione illustra quindi il quadro delle propedeuticità ed apre la discussione per eventuali suggerimenti di modifica. Il prof. Furesi evidenzia che la propedeuticità di Matematica indicata per poter sostenere l'esame di Economia ed Estimo Forestale non risulta strettamente necessaria, e pertanto suggerisce l'eliminazione di detta propedeuticità.

2) Analisi di dettaglio della qualità della didattica impartita nel Corso di Laurea di Sistemi Forestali Ambientali

Il Presidente pone in evidenza che la modalità già utilizzata per l'analisi svolta per il corso di laurea triennale è impiegata anche per il corso magistrale. Il Presidente provvede, quindi, ad illustrare in dettaglio le elaborazioni svolte. Anche in questo caso si sottolinea come le valutazioni degli studenti abbiano in media indicato una condizione di qualità della didattica impartita di livello buono o ottimo, con medie spesso superiori a quelle di Dipartimento e di Ateneo. Una criticità rilevante ha riguardato la didattica di Inglese tecnico, ma a riguardo si fa presente che il docente che ha tenuto il corso negli anni accademici considerati non ha l'incarico per l'anno accademico in corso. Le valutazioni degli studenti evidenziano una ulteriore criticità per una materia del primo anno comune ai curricula del corso magistrale. La rappresentante degli studenti di Sistemi forestali e ambientali conferma la presenza delle criticità, spiegando che questa è relativa alla poca comprensibilità delle spiegazioni, alla scarsa chiarezza della metodologia d'esame, e alla non trasparenza del metodo di valutazione. Il Presidente della commissione pertanto notificherà il nominativo del corso critico al Presidente del CdL, affinché possano essere individuati i correttivi del caso. Una ulteriore criticità è evidenziata su più corsi dalle risposte alla domanda D15 (Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? si vede, si sente, si trova posto), pertanto si concorda nell'opportunità di fare presente questa criticità ai responsabili della sistemazione logistica della didattica nella sede di Nuoro, affinché venga individuata una migliore collocazione dei peraltro non eccessivamente numerosi studenti della laurea magistrale.

Infine, i suggerimenti degli studenti indicano in maniera preponderante la necessità di disporre per tempo del materiale didattico di studio, e di eliminare dai programmi argomenti trattati in altri insegnamenti.

Il Presidente chiede quindi a tutti i componenti della commissione di segnalare altre possibili migliorie sui molteplici aspetti della didattica. Gli studenti chiedono che sia garantita la pubblicità degli esami, rendendo noti attraverso i molteplici canali di comunicazione del Dipartimento i codici di accesso di Microsoft Teams. Essi chiedono inoltre che sia attivata una sessione di laurea straordinaria nel mese di Febbraio. Il Presidente si impegna a veicolare tali richieste presso il resto del corpo docente e il Dipartimento tutto.

Infine, la commissione tutta, al fine di rendere più efficace lo strumento della valutazione degli studenti, suggerisce di: 1) somministrare separatamente nel questionario le domande specifiche per il corso valutato da quelle rivolte alla valutazione dell'organizzazione didattica generale (da D13 a D16); 2) l'adeguamento/integrazione delle domande al mutato quadro delle modalità didattiche, oggi prevalentemente del tipo “a distanza”.

Il Presidente invita i componenti a riportare queste indicazioni nella relazione annuale della CPDS, in modo da notificarle agli organi di Ateneo competenti.

Essendovi null'altro da portare in discussione, la seduta è tolta alle 19.15

Sassari, 11 novembre 2020

Il Presidente

Il Segretario verbalizzante