



Università degli Studi di Sassari  
DIPARTIMENTO DI AGRARIA

Commissione Paritetica Docenti Studenti  
Verbale del 27 Luglio 2020

Composizione della Commissione:

**Docenti:** Battacone Gianni, Brundu Giuseppe A.D., Furesi Roberto, Mangia Nicoletta, Nudda Anna, Pirastru Mario, Rassu Salvatore Pier Giacomo, Serra Salvatorica.

**Studenti:** Biasetti Alessio, Contena Manuela, Fadda Paolo, Pinna Michela, Puddu Valentina, Sanna Federica, Sanna Stefano, Satta Chiara.

**Presidente della Commissione:** Prof. Mario Pirastru

**Presenti:** Battacone Gianni, Brundu Giuseppe A.D., Mangia Nicoletta, Nudda Anna, Pirastru Mario, Serra Salvatorica, Biasetti Alessio, Puddu Valentina, Sanna Federica,

**Assenti:** Furesi Roberto

**Assenti giustificati:** Rassu Salvatore Pier Giacomo, Contena Manuela, Pinna Michela, Fadda Paolo, Sanna Stefano, Satta Chiara

La commissione paritetica docenti studenti (CPDS) si è riunita a seguito di convocazione da parte del Presidente della Commissione, Prof. Mario Pirastru, per il giorno lunedì 27 luglio 2020, alle ore 17.00, per via telematica su Microsoft Teams, con il seguente ordine del giorno:

1) Parere sulla semplificazione degli esami di laurea triennali

Funge da segretario verbalizzante il Prof. Giuseppe Brundu

Constatata la presenza del numero legale, il Presidente da inizio alla seduta.

**1) Parere sulla semplificazione degli esami di laurea triennali**

Il Presidente comunica che il Senato Accademico in data 4 luglio 2019 e il Consiglio di Amministrazione in data 8 luglio 2019 hanno stabilito i criteri generali sulle modalità di svolgimento della prova finale per il conseguimento della laurea triennale. In adeguamento alle direttive di Ateneo, i vari Consigli di Corsi di Studi del Dipartimento di Agraria hanno deliberato in materia secondo quanto sintetizzato nell'**allegato 1** del presente verbale. In sintesi, la maggior parte dei consigli di corso di studi hanno indicato una semplificazione dell'elaborato scritto, fortemente ridimensionato rispetto alle precedenti modalità e non più oggetto di

valutazione da parte della Commissione di Laurea, con il mantenimento della presentazione orale coadiuvata da Power Point.

Nel presente verbale si riporta una sintesi della discussione avvenuta durante la seduta di CPDS, in cui gli studenti presenti hanno partecipato attivamente, al pari dei docenti della commissione che hanno offerto loro numerosi spunti di riflessione:

-Gli studenti della laurea magistrale esprimono in modo concorde un parere tendenzialmente non favorevole verso il processo di semplificazione introdotto nell'esame finale di laurea triennale. Sulla base della loro esperienza pregressa essi hanno giudicato come altamente formativa l'esperienza didattica della scrittura dell'elaborato finale, che si poneva quale utile completamento dell'esperienza di tirocinio. Infatti per la prima volta nel loro percorso universitario si apprendeva come riportare per iscritto, in maniera strutturata e anche con arricchimenti di natura tecnica, una esperienza simile a quella professionale. Questo era importante soprattutto per quegli studenti che decidevano di non proseguire l'esperienza universitaria dopo la laurea triennale, i quali si sarebbero altrimenti ritrovati ad esercitare la professione senza mai aver scritto nulla di natura tecnica. Inoltre, gli studenti ricordano che la tesina triennale rappresentava l'unico elaborato scritto ufficialmente depositato durante il percorso di laurea triennale, potenzialmente producibile come documento ad integrazione del curriculum.

Gli studenti della laurea magistrale esprimono perplessità rispetto alla possibilità di valutare uno studente solo in base alla presentazione orale con Power Point della durata di 10 minuti. La qualità della presentazione infatti non sempre rappresenta il pieno valore del lavoro svolto dallo studente, ed è spesso influenzata dal fattore emozionale. Gli studenti infine auspicano una revisione del punteggio attribuito all'esame finale di laurea, e una revisione della modalità di attribuzione dei punteggi da parte della commissione, spesso appiattiti sui valori massimi e non effettivamente rappresentanti della qualità del lavoro complessivo svolto dal laureando.

Essi ricordano inoltre come positivo ed arricchente dal punto di vista formativo il periodo di affiancamento al docente tutor durante la fase di revisione dell'elaborato scritto di laurea.

- Gli studenti rappresentanti in CPDS delle lauree triennale non erano presenti durante la riunione, tuttavia essi hanno prodotto un documento sintetico riportante la sintesi dei pareri da loro raccolti. Tale documento (Allegato 2) è inserito come parte integrante del presente verbale. Sembra emergere un parere maggioritario favorevole alle nuove modalità di esame finale. In particolare viene visto positivamente il minor impegno necessario per l'acquisizione dei crediti finali di laurea, funzionale ad un accorciamento temporale della carriera universitaria con maggiore possibilità di laurearsi in corso. Si esprime invece timore verso la possibilità di essere giudicati dai 10 minuti di esposizione orale, a loro giudizio insufficienti per esplicitare tutto la mole di lavoro retrostante al tirocinio e alla preparazione dell'esame finale.

La CPDS è concorde nel ritenere che l'abolizione della tesina finale di laurea col mantenimento della sola presentazione orale abbia risvolti positivi e negativi. Certamente si ha in generale una riduzione del valore formativo dell'esame finale di laurea. Tuttavia si ricordano anche i casi particolari di studenti meramente incapaci di produrre un elaborato scritto confacente ai requisiti dell'esame finale. In tal caso buona parte del carico di scrittura del lavoro era trasferito al docente, e si perdeva in tal modo il valore didattico-formativo dell'esame finale di laurea. La CPDS ribadisce pertanto che non si può attendere l'esame finale di laurea per colmare anche solo parzialmente le carenze capacitive degli studenti nel produrre un elaborato scritto di natura tecnica. Le prime esperienze riportate dai docenti della CPDS in rappresentanza della sede gemmata di Oristano suggeriscono che anche nella forma semplifica di esame finale di laurea l'esperienza dello studente rimane comunque fortemente positiva, non viene a mancare il rapporto costruttivo tra studente e docenti-tutor, e si tende a rafforzare l'aspetto della discussione interattiva tra laureando e commissione.

La CPDS propone che dopo le sessioni di laurea estive ed autunnali, alla luce delle prime esperienze dei docenti e col supporto dei pareri dei rappresentanti degli studenti, venga riproposto nei consigli di corsi di studio l'argomento delle modalità di esame finale di laurea, in modo di effettuare una valutazione ex-post ed

eventualmente apportare gli opportuni correttivi. La discussione in CPDS è pertanto da aggiornarsi a data futura, auspicando una più ampia partecipazione dei rappresentanti degli studenti dei corsi di laurea triennali.

Sassari, 27 luglio 2020

Il Presidente

Il Segretario verbalizzante

Seguono Allegati 1 e 2

**Allegato 1: Modalità semplificate di esame finale di laurea triennale (estratti dai verbali di corso di laurea).**

Il Senato Accademico in data 4 luglio 2019 e il Consiglio di Amministrazione in data 8 luglio 2019 hanno stabilito i criteri generali sulle modalità di svolgimento della prova finale per il conseguimento della laurea triennale.

I consigli di corso di laurea alla data del presente verbale hanno assunto le seguenti deliberazioni (estratti dai verbali dei Consigli di Corsi di Studio):

**SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE (sono attribuiti alla prova finale 10 cfu)**

La modalità proposta è quella di una presentazione orale in Power Point, ma viene ritenuto indispensabile redigere un elaborato scritto, della lunghezza compresa tra i 2000 e 10000 caratteri, eventualmente corredata di foto o grafici o tabelle (massimo due), che il laureando dovrà presentare al tutor, il quale dovrà metterlo a disposizione dei colleghi della commissione qualche giorno prima della seduta di laurea. La presentazione orale costituisce l'unica prova oggetto di valutazione per il candidato, non dovrà essere preceduta da presentazione del tutor e dovrà essere svolta con una presentazione in Power Point della durata di 10 minuti a cui seguiranno domande da parte della commissione.

**SCIENZE FORESTALI E AMBIENTALI (sono attribuiti alla prova finale 5 cfu)**

L'elaborato finale deve contenere da un minimo di 2000 ad un massimo di 10000 caratteri, escluso il frontespizio, e un massimo di due tra tabelle, grafici e fotografie; l'elaborato non deve essere depositato sul sito o in biblioteca, né consegnato al Dipartimento; il relatore, prima della seduta di laurea, inoltre copia dell'elaborato in visione agli altri membri della Commissione; la presentazione dell'elaborato deve completarsi in 10 minuti, senza introduzione da parte del relatore, con power point, filmati o altri strumenti individuati dallo studente. Il deliberato è sostanzialmente simile a quello di STA

**SCIENZE AGROZOOTECNICHE (sono attribuiti alla prova finale 10 cfu)**

“Segue una articolata discussione dalla quale emerge il fatto che apportare delle modifiche a pochi giorni dalla sessione di laurea sia inopportuno e poco corretto nei confronti degli studenti. Si sottolinea anche la perplessità nella decisione di eliminare in toto l'elaborato finale, considerato come prova importante nel percorso formativo degli studenti. E' da tener inoltre presente che tale semplificazione comporterà la revisione dei CFU, attualmente 10, attribuiti per la prova finale. Emerge inoltre l'esigenza di separare il tirocinio dalla prova finale, valorizzandolo, con l'attribuzione di un punteggio opportuno. Al termine della discussione il consiglio propone di chiedere una deroga all'applicazione della delibera del sentato per l'anno accademico in corso, in modo che le sessioni di laurea (estiva, autunnale e invernale) si svolgano con le modalità attualmente in vigore, cioè presentazione orale e produzione di un elaborato finale. Il Consiglio auspica inoltre che si apra una discussione in seno al corso di Studio e al Dipartimento sulle modalità della prova finale, sui crediti ad essa assegnati e sulle modalità di valutazione del tirocinio”.

**TECNOLOGIE VITICOLE, ENOLOGICHE, ALIMENTARI (sono attribuiti alla prova finale 5 cfu)**

Il candidato, dopo avere ottenuto l'approvazione del proprio relatore, dovrà inviare, utilizzando la mail istituzionale di Ateneo, al Presidente della Commissione di Laurea ed in copia conforme (cc) anche al proprio relatore un file “.pdf” che descriva sinteticamente il contenuto della propria esposizione almeno 5 giorni (di calendario) prima della seduta della tesi. Oltre al titolo della presentazione, la descrizione sintetica ed esaustiva non dovrà superare il numero massimo di 2.500 (duemilacinquecento) caratteri, spazi esclusi. La presentazione

orale potrà riguardare la specifica esperienza maturata durante il periodo di tirocinio oppure altro argomento scelto dallo studente e dovrà contenere una valutazione del candidato dei punti di forza e di debolezza dell'esperienza maturata (nel corso dell'intero percorso formativo oppure della specifica esperienza illustrata per la prova finale). La presentazione orale dovrà durare al massimo 12 minuti, al termine della quale la Commissione di Laurea porrà degli specifici quesiti al laureando. Per la presentazione orale il candidato potrà avvalersi di supporti informatici quali file in PowerPoint, foto, filmati, ecc. Oltre all'intera carriera universitaria, la Commissione di Laurea valuterà la qualità di quanto presentato dal candidato e della capacità mostrata nel rispondere ai quesiti dei commissari: correttezza dei contenuti, proprietà di linguaggio e di utilizzo degli specifici termini tecnico-scientifici, capacità critica e conoscenza della tematica trattata, capacità di sintesi e rispetto dei tempi di esposizione

**Allegato 1: pareri degli studenti sulla semplificazione dell' esame finale di laurea triennale.**

**Scienze e tecnologie Agrarie (triennale) Rappresentante in CPDS Michela Pinna**

La triennale di Scienze e Tecnologie Agrarie risulta perlopiù favorevole alle nuove procedure semplificate degli esami di laurea triennali. Viene approvata da molti la scelta di redigere un elaborato scritto. Molti studenti si trovano d'accordo a rispettare il tempo massimo di presentazione orale del Power Point di 10 minuti, un tempo minore di esposizione viene considerato troppo riduttivo per poter esplicare al meglio il proprio lavoro. Gli studenti ad avere espresso un parere a riguardo non sono stati tanti, e questi ritengono che la nuova modalità di svolgimento della prova finale sia una buona proposta.

**Qualità e sicurezza dei prodotti Alimentari (Magistrale) Rappresentante in CPDS Stefano Sanna**

Sentite le opinioni dei colleghi oramai laureati alla triennale, la maggior parte di quest'ultimi ha espresso parere positivo per la semplificazione adottata dal Dipartimento di Agraria e dai relativi consigli di corso. Nonostante il parere positivo della maggioranza intervistata, sono sorti alcuni punti di riflessione di seguito elencati:

1) Punti di forza

Minor tempo per la stesura dell'elaborato finale

Possibilità di sviluppare argomenti diversi da quello affrontato durante il tirocinio

Maggior possibilità di laurearsi in corso

2) Punti di debolezza

Mancata esperienza nella stesura di una tesi sperimentale

Tempo di esposizione dell'elaborato ridotto

**Scienze forestali e ambientali (triennale). Rappresentante in CPDS Chiara Satta**

Dopo aver comunicato con gli studenti della triennale in scienze forestali e ambientali riguardo la nuova modalità di laurea sono emerse alcune opinioni, le quali quasi tutte concordanti.

La maggior parte degli studenti non è rimasta entusiasta per la scelta di un elaborato finale rispetto alla tesi che veniva svolta prima.

Alcuni di loro hanno espresso forti perplessità e anche un po' di "paura" in quanto pensano che con un elaborato così breve non viene data loro la possibilità di esprimersi al meglio e anche svolgendo una presentazione in 10 minuti è impossibile spiegare tutto il lavoro che c'è dietro; proprio per questo motivo la scelta della tesi la ritengono come migliore in quanto la commissione potrebbe leggerla e considerando gli approfondimenti che ogni studente fa, vedere l'impegno che ognuno di loro ha messo nello svolgere il proprio lavoro.

Un'altra perplessità che esprimono gli studenti è quella del punteggio assegnato in quanto temono che i punti attribuiti diminuiscano.

Per quanto riguarda gli studenti che invece hanno già iniziato un tirocinio o studenti che addirittura avevano già stampato la tesi vedono questa decisione troppo affrettata, nel senso che dal canto loro avrebbero proposto di mettere in atto questa nuova modalità coinvolgendo quelli che un tirocinio non lo hanno ancora iniziato mentre con loro finire con la normale discussione della tesi, visto il lavoro già avviato. Altri ancora hanno dovuto rivedere il proprio lavoro già svolto fino a questo momento per iniziare a riscrivere l'elaborato.

Altri pochi studenti non hanno espresso preferenza.

**Tecnologie Viticole, Enologiche, Alimentari (triennale). Rappresentante in CPDS Paolo Fadda**

La maggior parte degli studenti consultati ha espresso parere favorevole