



Università degli Studi di Sassari  
DIPARTIMENTO DI AGRARIA

Commissione Paritetica Docenti Studenti  
Verbale del 17 novembre 2022

Composizione della Commissione:

**Docenti:** Antonello Cannas, Paola Castaldi, Corrado Dimauro, Michele Mario Gutierrez, Raffaella Lovreglio, Lucia Maddau, Nicoletta Mangia, Vanda Prota.

**Studenti:** Salvatorica Abrioni, Thomas Giovannini, Mara Mameli, Ajsa Marroccu, Sara Masala, Antonio Medde, Martina Mercurio, Salvatore Ruiu.

**Presenti:** Antonello Cannas, Paola Castaldi, Corrado Dimauro, Michele Mario Gutierrez, Raffaella Lovreglio, Lucia Maddau, Nicoletta Mangia, Salvatorica Abrioni, Thomas Giovannini, Mara Mameli, Sara Masala, Martina Mercurio, Salvatore Ruiu.

**Assenti: 3**

**Assenti giustificati: 2**

La commissione paritetica docenti studenti (CPDS) si è riunita in via telematica su Microsoft Teams) il giorno 11 novembre 2022 alle ore 17.00 con il seguente ordine del giorno:

*Resoconto della compilazione del Quadro C “Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi” e del Quadro D “Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico” per la stesura della relazione annuale della CPDS*

Funge da segretaria verbalizzante la Dott.ssa Raffaella Lovreglio.

Constatata la presenza del numero legale la Presidente della Commissione, la Prof.ssa Paola Castaldi, dà inizio alla seduta con la richiesta ad ogni docente, referente di uno specifico Corso di Studio (CdS) del Dipartimento di Agraria, di illustrare il lavoro svolto in merito ai contenuti dei Quadri C e D presenti nella relazione annuale redatta dalla CPDS.

Il Prof. Gutierrez, in qualità di rappresentante del CdS magistrale in Sistemi Agrari (SA), illustra i Quadri C e D, evidenziando che quest'anno la situazione non è cambiata rispetto allo scorso anno accademico (aa). Inoltre, dai documenti consultati (CEV) si evince una scarsa partecipazione e senso critico degli studenti, che bisognerebbe coinvolgere in modo più specifico anche in relazione ai diversi CdS frequentati (triennale o magistrale). Il Prof. Gutierrez suggerisce di creare un comitato di coordinamento degli studenti che partecipano alle diverse commissioni, ed evidenzia che gli studenti che si impegnano in queste attività saranno compensati con l'attribuzione di crediti formativi. Altro problema sollevato dal CEV è che non vi è un sistema di verifica delle competenze di base in ingresso al CdS magistrale in SA, pertanto sarebbe opportuno (come indicato dal CEV e dal Nucleo di Valutazione) definire un metodo che identifichi le competenze di base in ingresso. Inoltre il questionario fornisce dati incomparabili pertanto sarebbe opportuno modificarlo.

Il Prof. Dimauro, in qualità di rappresentante del CdS magistrale in Scienze delle Produzioni Zootecniche (SPZ), sottolinea la necessità di cambiare le modalità di somministrazione e compilazione dei questionari di gradimento da parte degli studenti, perché questi possono essere compilati anche da studenti che non hanno frequentato le lezioni nello stesso aa in cui hanno compilato i questionari. Il Prof. Cannas afferma che è fondamentale spiegare agli studenti l'importanza di compilare i questionari in modo consapevole, e non solo perché viene richiesto prima di sostenere un esame; al fine di raccogliere commenti critici costruttivi.

La Prof.ssa Maddau evidenzia che, considerando che il questionario è formulato a livello nazionale dal CUN, sarebbe opportuno raccogliere altre informazioni attraverso sondaggi interni.

Il Prof. Cannas aggiunge che, anche se non possono essere modificati i questionari, è importante che siano monitorati i risultati che si ottengono per renderli più affidabili e per valorizzarne i risultati.

La studentessa Martina Mercurio, in qualità di rappresentante del CdS magistrale in SA, concorda con la necessità di far compilare differenti questionari agli studenti con diversi approcci, contemplando l'introduzione di un metodo per le verifiche di ingresso delle competenze di base per accedere alla laurea magistrale.

Il Prof. Di Mauro afferma che non sono evidenti criticità relativamente ai Quadri C e D per quanto riguarda SPZ, ad eccezione della mancata pianificazione delle prove in itinere, che sarebbe al contrario importante offrire agli studenti.

La Dott.ssa Lovreglio sottolinea che nei suggerimenti del questionario relativo al CdS magistrale in SFA, risulta il malcontento degli studenti relativamente allo scarso impiego delle prove intermedie. Sarebbe importante considerare l'opportunità di concedere agli studenti più momenti di valutazione intermedi, seppur per questo CdS magistrale non è previsto l'obbligo di valutazioni in itinere.

La Prof.ssa Maddau si allinea con gli altri docenti evidenziando la criticità relativa all'insufficiente utilizzo delle prove in itinere, ai pochi commenti liberi espressi dagli studenti nei questionari, ed alla loro scarsa conoscenza del Syllabus. Inoltre, il mancato raggiungimento dei 40 CFU può essere in parte superato dando modo agli studenti lavoratori di seguire le lezioni registrate. La Prof.ssa Maddau suggerisce infine di far compilare il questionario di gradimento dopo il 60% delle lezioni svolte.

Il Prof. Cannas riscontra un peggioramento su alcuni indici e un miglioramento su altri mentre le valutazioni sulle docenze dei docenti sono positive.

La studentessa Sara Masala ricorda che è fondamentale sensibilizzare gli studenti nel compilare i questionari e che i principali problemi che riscontrano gli studenti riguardano la mancanza di spazi comuni.

La Prof.ssa Paola Castaldi solleva il problema dello scarso impiego delle prove in itinere nel CdS triennale in SFA, dato che su 24 insegnamenti sono state svolte solo 9 prove. Inoltre il Syllabus non è stato compilato dai docenti a contratto, è stata riscontrata una riduzione drastica del numero degli immatricolati nell'aa 2022-2023, nonché una difficoltà nel raggiungimento dei 40 CFU nel primo anno solare.

La studentessa Mara Mameli solleva il problema dello scarso numero di studenti che svolgono i tirocini, in particolare negli ultimi 2 aa. Ciò probabilmente è ascrivibile all'isolamento e disorientamento degli studenti negli anni della pandemia da Covid-19.

Lo studente Thomas Giovannini, rappresentante del CdS triennale in Tecnologie Viticole, Enologiche, Alimentari (TVEA), solleva un problema relativo alla scarsa utilità dei tirocini. Alcuni studenti affermano di svolgere mansioni durante il tirocinio non adeguate al loro percorso di studi e di non essere realmente coinvolti nelle attività lavorative delle strutture ospitanti.

La Prof.ssa Castaldi suggerisce ai membri della commissione di continuare a lavorare sui Quadri E e F che dovranno essere inseriti nella relazione annuale e sottolinea l'importanza dell'interazione continua tra docenti e studenti dei CdS per i quali sono rappresentanti.

Dopo il confronto, essendovi null'altro da discutere, la seduta è tolta alle ore 18.00

Sassari, 17 novembre 2022

La Presidente  
verbalizzante



La Segretaria