



Università degli Studi di Sassari
DIPARTIMENTO DI AGRARIA

Commissione paritetica docenti-studenti

Verbale del 13 maggio 2019

Composizione della Commissione:

Docenti: Battacone Gianni, Brundu Giuseppe A.D., Furesi Roberto, Lagorio Andrea, Montanari Luigi, Nudda Anna, Pirastru Mario, Rassu Salvatore Pier Giacomo, Serra Salvatorica.

Studenti: Biasetti Alessio, Contena Manuela, Fadda Paolo, Fois Raimondo, Piga Giovanni, Puddu Valentina, Sanna Federica, Sanna Stefano, Satta Chiara.

Presenti: Brundu Giuseppe, Lagorio Andrea, Nudda Anna, Pirastru Mario, Rassu Salvatore Pier Giacomo, Serra Salvatorica, Biasetti Alessio, Contena Manuela, Raimondo Fois, Piga Giovanni, Sanna Federica.

Assenti: Battacone Gianni, Furesi Roberto, Fadda Paolo, Puddu Valentina, Satta Chiara, Sanna Stefano.

Assenti giustificati: Montanari Luigi

La commissione paritetica docenti studenti (CPDS) si è riunita a seguito di convocazione da parte del Presidente della Commissione, Dott. Mario Pirastru, per il giorno lunedì 13 maggio 2019, alle ore 17.00 presso l'aula didattica di Idraulica Agraria, primo piano del Palazzo Ingegneristico del Dipartimento di Agraria in Sassari, con il seguente ordine del giorno:

- 1) Approvazione verbale seduta del 29 marzo 2019;
- 2) Analisi di dettaglio della qualità della didattica impartita nel Corso di Laurea di Scienze Agro-Zootecniche (SAZ);
- 3) Analisi di dettaglio della qualità della didattica impartita nel Corso di Laurea di Scienze delle Produzioni Zootecniche (SPZ).

Funge da segretario verbalizzante il Dott. Giuseppe Brundu.

Constatata la presenza del numero legale, il Presidente dà inizio alla seduta.

1) Approvazione verbale seduta del 29 marzo 2019

Il verbale, inviato ai componenti della Commissione al momento della convocazione, è approvato all'unanimità.

Il Presidente comunica inoltre ai componenti della CPDS che le argomentazioni svolte durante la seduta del 29 marzo 2019 sono state oggetto di discussione con il Presidente dei CdL di Scienze e Tecnologie Agrarie e Sistemi Agrari. La

Prof.ssa Giovanna Attene ha positivamente recepito il lavoro di analisi della CPDS sulla qualità della didattica impartita nel CdL di sua competenza, e ha già accolto alcuni suggerimenti portati dalla CPDS in merito ad alcune criticità rilevate.

2) Analisi di dettaglio della qualità della didattica impartita nel Corso di Laurea di Scienze Agro-Zootecniche (SAZ)

Il Presidente al momento della convocazione della CPDS ha fornito due file Excel, uno relativo a SAZ, l'altro per SPZ, contenenti elaborazioni, docenza per docenza, dei risultati delle valutazioni dei questionari degli studenti. L'elaborazione è stata preparata in collaborazione con il Prof. Rasso. Vengono illustrati 16 grafici, ciascuno facente riferimento a ognuna delle 16 domande presenti nel questionario degli studenti frequentanti. Le valutazioni illustrate e discusse sono la media delle valutazioni che ogni corso ha ricevuto negli A.A. 2016/17 e 2017/2018, fino al 9-11-2018. Solo per i corsi che nel A.A. 2017/2018 hanno cambiato docente, le valutazioni presentate fanno riferimento all'ultimo anno. Una ulteriore elaborazione grafica fa riferimento ai risultati aggregati dei commenti degli studenti relativi all'A.A. 2017/18.

Il Presidente ricorda che secondo le indicazioni del Nucleo di Valutazione valutazioni inferiori a 6 rappresentano una condizione di insufficienza, per la quale è richiesto un intervento correttivo. Valutazioni tra 6 e 7 rappresentano situazioni da monitorare. Al fine dell'analisi di dettaglio oggetto della presente riunione della CPDS, si decide di analizzare in dettaglio solo le condizioni di criticità rilevanti (voto <6), e le situazioni con criticità lieve (6 <voto<7) presenti su molteplici domande nel singolo corso. Non sono considerate le valutazioni nei corsi liberi, che saranno oggetto di analisi in un'apposita riunione della CPDS.

In caso di valutazione critica su una o più domande, il Presidente invita i componenti della Commissione, e in particolare la componente studentesca, a esprimere un proprio parere indicando eventuali suggerimenti correttivi.

Il Presidente inizia ad illustrare in dettaglio le elaborazioni svolte per SAZ, sottolineando che le valutazioni degli studenti hanno in media indicato una condizione di qualità della didattica impartita in SAZ di livello buono o ottimo, pur con qualche correttivo da applicare. In ogni caso è da segnalare che il corso SAZ, per quanto riguarda le valutazioni degli studenti 2017/2018, presenta su tutte le domande dei questionari punteggi medi inferiori alle medie di Dipartimento, di Ateneo e anche rispetto alla media dei CdL triennali del Dipartimento.

Il Presidente riporta che in SAZ, in un corso, le valutazioni degli studenti indicano criticità rilevanti su molteplici aspetti della didattica. I rappresentanti degli studenti in CPDS di SAZ ed SPZ confermano la presenza delle criticità, illustrandone la natura. Il Presidente della Commissione, pertanto, notificherà il nominativo del corso critico al Presidente del CdL, affinché possano essere presi i correttivi del caso. Inoltre, per un altro corso molteplici valutazioni indicano una qualità della didattica complessivamente impartita solo lievemente sufficiente. Il nominativo di tale corso sarà anch'esso notificato al Presidente del CdL affinché possa essere sottoposto a monitoraggio.

Molteplici valutazioni appena al di sopra della sufficienza sono anche riportate per il corso di Inglese. Gli studenti della CPDS indicano tuttavia che tale condizione non debba essere imputata al docente, ma al fatto che il corso di Inglese venga talvolta seguito con scarso impegno e interesse dagli studenti. Pertanto la Commissione suggerisce che nell'ambito del CdL vengano portate avanti azioni di sensibilizzazione verso gli studenti per renderli consapevoli della importanza

della conoscenza della lingua inglese, per la loro carriera scolastica (vedi programmi di internazionalizzazione) e per l'attività lavorativa futura.

Domanda D1: Nessuna criticità da rilevare.

Domanda D2: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

La Commissione si sofferma sulla criticità indicata per il corso di Agronomia del secondo anno. I rappresentanti degli studenti in CPDS confermano la criticità, indicando che essa deriva in parte dal fatto che il programma di studio, pur indicato come tutto necessario da parte degli studenti in CPDS, è più ampio rispetto a quello che è possibile svolgere a lezione. Ricordando che il corso di Agronomia nel CdL di Scienze e Tecnologie Agrarie viene svolto in 10 CFU (quest'ultimo dal 2019/20 diventerà anche un corso annuale) la Commissione chiederà al Presidente di CdL di valutare l'incremento dei CFU a disposizione della materia o una rimodulazione del programma.

Domande da D3 a D12: Nessuna criticità da rilevare.

Domande D13 e D14: L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti nel semestre è accettabile? L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti nel semestre è accettabile?

Le valutazioni degli studenti indicano un quadro generale di lieve sufficienza o insufficienza. Anche la valutazione media del corso risulta solo leggermente superiore alla sufficienza. Gli studenti in CPDS indicano che andrebbe rivista l'organizzazione generale del CdL, equilibrando per quanto possibile il carico didattico tra i semestri e tra gli anni. Per esempio, nel secondo anno essi suggeriscono di collocare Inglese II e Biochimica agraria nel 1° semestre, e Microbiologia dei prodotti zootecnici al secondo semestre. Inoltre, considerato che tra Biochimica e Microbiologia sussiste un vincolo di propedeuticità, la presenza dei due insegnamenti nello stesso semestre comporta una difficoltà nel sostenere in tempi brevi l'esame di Microbiologia.

Domande D15 e D16: tali domande fanno riferimento alla qualità e sufficienza dei luoghi in cui è svolta la didattica, e le valutazioni esprimono un quadro generale di insufficienza o di leggera sufficienza. La Commissione evidenzia l'importanza della problematica evidenziata a più riprese dagli studenti, e riportata in molteplici relazioni della Commissione stessa. La Commissione reitera la richiesta agli organi competenti di Dipartimento e di Ateneo di provvedere al più presto ad un adeguamento dei luoghi in cui è svolta la didattica.

Suggerimenti degli studenti: a partire dall'analisi svolta sul complesso dei suggerimenti degli studenti, la Commissione sceglie di soffermarsi sugli aspetti legati ai suggerimenti “migliorare la qualità didattica del materiale didattico” e “fornire in anticipo il materiale didattico”, che sono stati frequentemente segnalati dagli studenti. La Commissione evidenzia l'importanza del fatto che uno studente debba acquisire la capacità di effettuare una indagine bibliografica e la lettura di più testi per acquisire in proprio le nozioni necessarie per sostenere gli esami. Comunque suggerisce che tutti i docenti provvedano a preparare il materiale didattico di supporto alle lezioni in aula (“slides” in formato Power Point o PDF) e lo rendano disponibile in anticipo per gli studenti per favorire la formazione degli appunti in aula.

Analisi delle propedeuticità: il Presidente illustra il quadro delle propedeuticità del CdL di SAZ. Gli studenti in CPDS indicano, e la Commissione tutta concorda, che le propedeuticità dovrebbero essere ridotte ai casi strettamente necessari. A titolo di esempio il docente di Zootecnica speciale I, Prof. Rassu, indica come non necessaria la propedeuticità indicata di Miglioramento genetico animale, che quindi potrebbe essere rimossa. Pertanto la Commissione suggerisce di rivisitare in accordo con i docenti interessati il quadro delle propedeuticità, semplificandolo il più possibile.

Varie ed eventuali: gli studenti in CPDS indicano una ulteriore problematica da risolvere nei corsi di Chimica generale ed inorganica e di Biochimica. Infatti nel corso di Chimica generale ed inorganica verrebbe svolta in maniera talvolta rapida una parte di Chimica organica, che sarebbe successivamente argomento di esame. La chimica organica è successivamente ripresa in Biochimica, in cui occuperebbe una parte consistente dei CFU a disposizione. Tuttavia gli studenti riferiscono che in fase di esame tale parte non sarebbe valutata al pari della parte di biochimica. La Commissione suggerisce che l'esame di Biochimica si trasformi in Chimica organica e Biochimica, in cui la parte di Chimica Organica possa essere svolta come modulo a sé stante.

2) Analisi di dettaglio della qualità della didattica impartita nel Corso di Laurea Scienze delle Produzioni Zootecniche (SPZ)

Il Presidente indica che la metodica utilizzata per l'analisi di dettaglio svolta per SAZ è stata ripetuta per SPZ. Il Presidente inizia ad illustrare in dettaglio le elaborazioni svolte. Egli sottolinea che le valutazioni di SPZ hanno in media indicato una condizione di qualità della didattica impartita di livello buono o ottimo. Solo per un corso molteplici valutazioni indicano una qualità della didattica complessivamente impartita appena al di sopra della sufficienza. Il nominativo di tale corso sarà notificato al Presidente del CdL affinché esso possa essere sottoposto a monitoraggio.

Domande da D1 a D16. Nessuna criticità da rilevare.

Suggerimenti degli studenti: il Presidente richiama l'attenzione sul fatto che considerata la ridotta numerosità degli studenti risulta difficoltoso evidenziare le criticità attraverso il quadro dei suggerimenti. Il suggerimento indicato con maggior frequenza è quello relativo alla necessità di "aumentare il supporto didattico". La Commissione ritiene tuttavia che il significato di tale suggerimento "precompilato" risulti essere ambiguo e poco chiaro, difficile da interpretare sia per gli studenti che per i docenti. Pertanto la Commissione suggerisce di esplicitare meglio questo punto dei suggerimenti. Come fatto per SAZ, la Commissione sceglie di soffermarsi sugli aspetti legati ai suggerimenti "migliorare la qualità didattica del materiale didattico" e "fornire in anticipo il materiale didattico", che sono stati anch'essi frequentemente segnalati dagli studenti. Anche in questo caso la Commissione suggerisce che tutti i docenti provvedano a preparare il materiale didattico di supporto alle lezioni in classe ("slides" in formato Power Point o PDF) e lo rendano disponibile in anticipo rispetto alle lezioni.

Essendovi null'altro da portare in discussione, la seduta è tolta alle 19.00.

Sassari, 13 maggio 2019

Il Presidente

Il Segretario verbalizzante