



Università degli Studi di Sassari

DIPARTIMENTO DI AGRARIA

Commissione paritetica docenti studenti

Verbale del 7 dicembre 2021

Composizione della Commissione:

Docenti: Antonello Cannas, Paola Castaldi, Corrado Dimauro, Michele Mario Gutierrez, Raffaella Lovreglio, Lucia Maddau, Nicoletta Mangia, Vanda Prota.

Studenti: Valeria Acca, Alessio Biasetti, Alice Cabras, Manuela Contena, Mara Mameli, Giuseppe Murgia, Giuseppe Rendini, Chiara Satta.

Assenti: 8

Assenti giustificati: 1 Mara Mameli

La commissione paritetica docenti studenti (CPDS) si è riunita in via telematica su Microsoft Teams) il giorno 7 dicembre, alle ore 16.00 con il seguente ordine del giorno:

Chiarimenti sulla stesura del report annuale delle Commissione didattica: contenuti e organizzazione del lavoro

Funge da segretaria verbalizzante la Dr.ssa Raffaella Lovreglio.

Constatata la presenza del numero legale il Presidente della Commissione, la Prof.ssa Paola Castaldi, dà inizio alla seduta.

Il Presidente ricorda ai componenti presenti che la Relazione annuale della CPDS dovrà essere consegnata entro il 31 dicembre 2021 e che per redigerla al meglio è importante confrontarsi sui diversi quesiti ai quali bisogna dare una risposta adeguata e precisa.

La Prof.ssa Castaldi apre il dibattito iniziando ad illustrare il quadro A “Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti”. Da un’analisi dei verbali dei consigli dei CdS del 2021, il Presidente rileva che i risultati dei questionari non sono mai

stati discussi all'interno dei singoli CdS. Dall'esame dei suggerimenti dati dagli studenti nel campo libero dei questionari la Prof.ssa Castaldi evidenzia due criticità principali (scarsa conoscenza delle materie di base e migliore organizzazione del carico didattico) che nell'anno 2021 si è cercato di migliorare attraverso l'attivazione di corsi di tutoraggio e modifica dell'organizzazione dell'orario didattico.

La Dott.ssa Prota solleva il problema che i verbali dei consigli dei CdS non sono sempre disponibili, che i risultati dei questionari non sono di facile condivisione; aggiunge inoltre che sarebbe utile che le attività di pubblicità e condivisione che si svolgono ad Oristano (es. giornate di incontro tra gli studenti) siano di esempio per tutte le sedi.

Il Prof. Cannas ricorda che per tanti anni per motivi di privacy non è stato possibile pubblicizzare i questionari.

La Prof.ssa Maddau suggerisce di poter seguire l'esempio di altri Atenei in cui si svolgono settimane di incontri tra studenti e docenti volte ad illustrare e discutere i risultati dei questionari. Tali incontri potrebbero apportare significativi miglioramenti nella qualità della didattica e aiutare a risolvere le criticità evidenziate dagli studenti.

La Dott.ssa Lovreglio sottolinea l'importanza di modificare e riformulare i questionari per renderli più efficaci al fine di raccogliere informazioni più chiare ed esaustive dagli studenti, in particolare quando si modificano le modalità di erogazione della didattica, come verificatosi negli anni precedenti a causa della pandemia da Covid-19.

La studentessa Alice Cabras conferma quanto riportato dalla Dott.ssa Lovreglio, ovvero che il questionario non è stato modificato e adattato in relazione alla didattica mista dell'anno della pandemia.

La Prof.ssa Maddau sottolinea l'importanza di esortare gli studenti a utilizzare lo spazio del commento libero per sollevare criticità che dalle domande del questionario non possono emergere.

Il Prof. Gutierrez suggerisce che, poiché tutti i corsi presentano lo stesso problema relativo alla mancata discussione dell'analisi dei questionari, le azioni correttive da proporre su questo punto siano uguali per tutti i CdS. Il Prof. Gutierrez inoltre propone di inserire un'unica frase comune, nella parte relativa ai singoli CdS del report, che evidenzi la criticità evidenziata dalla CPDS relativa alla compilazione del Quadro A.

La Dott.ssa Prota solleva il problema relativo ad una non adeguata comunicazione in particolare tra il Direttore di Dipartimento e i Presidenti di CdS in merito alla pubblicità dei questionari compilati dagli studenti.

La Prof.ssa Castaldi inizia il dibattito sul Quadro B "Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di

apprendimento al livello desiderato” sottolineando che l’istituzione di una nuova “Commissione Laboratori Didattici” ha rappresentato un elemento fondamentale per il soddisfacimento delle richieste del quadro B.

La Prof.ssa Maddau riporta che gli studenti spesso manifestano la necessità di aumentare gli spazi che consentirebbero, oltre allo studio individuale, la formazione di gruppi di studio tra studenti.

La studentessa Manuela Contena ricorda che la pandemia ha inoltre ridotto i momenti di incontro e spesso è stato vietato l’utilizzo degli spazi comuni.

La Dott.ssa Prota solleva il problema della carenza del personale tecnico che spesso non è sufficiente per consentire un’adeguata attività di didattica laboratoriale.

La Dott.ssa Lovreglio sottolinea l’importanza di considerare che nel corso di Scienze Forestali e Ambientali sono incluse tra le attività di laboratorio anche le esercitazioni in campo, che non trovano spesso attuazione a causa degli insufficienti o talvolta assenti fondi disponibili per questo scopo.

Il Prof. Gutierrez condivide il pensiero della Dott.ssa Lovreglio ed evidenzia la necessità di rendere obbligatorie le uscite in campo.

La Prof.ssa Castaldi illustra il Quadro C “Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi” ed inizia la discussione.

La Dott.ssa Prota propone l’introduzione di questionari ad hoc per monitorare le attività di tirocinio.

La Prof.ssa Prof Castaldi nell’ambito del Quadro C sottolinea l’assenza di un adeguato monitoraggio delle azioni correttive che impediscono di testare l’efficacia delle attività migliorative delle criticità evidenziate.

La Prof.ssa Castaldi analizza quindi il Quadro C “Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico”.

A questo riguardo il Prof Gutierrez pone il problema di quanto il monitoraggio annuale e il riesame ciclico abbiano inciso sulle criticità evidenziate dal Quadro C, evidenziando l’importanza di chiarire quali sono le attività efficacemente intraprese e quali no per fare un vero e proprio bilancio.

La Prof.ssa Maddau riporta il caso di altri Dipartimenti che lavorano sul report con format precompilati e schemi predefiniti che aiutano a dare risposte uniformi su tutti i quadri nelle diverse sottocommissioni.

Relativamente al Quadro E “Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA CdS” la Prof.ssa Castaldi ricorda che la SUA è

presente sul sito ed è facilmente scaricabile.

Infine, la rappresentanza studentesca della CPDS propone di integrare in maniera strutturale la didattica in presenza con quella da remoto (modalità mista) in modo da consentire agli studenti lavoratori ed a quelli impossibilitati per varie ragioni ad essere fisicamente presenti (es. patologie diverse da quelle legate al Covid-19) di seguire in ogni caso le lezioni. Tuttavia, pur riconoscendo che la didattica a distanza abbia avuto un ruolo importante nel limitare le problematiche legate all'emergenza sanitaria Covid-19, la CPDS ritiene la didattica in presenza uno strumento indispensabile per l'insegnamento ed il trasferimento dei saperi e delle competenze.

Essendovi null'altro da discutere, la seduta è tolta alle ore 18.30

Sassari, 7 dicembre 2021

Il Presidente



La Segretaria verbalizzante

